

Sayı : E-39616753-110-220894662  
Konu : Patent Yazısı - 2021/011306 Numaralı  
Başvuru

22.11.2022

**BAHİR BALLI (SADE DAN. PATENT ARGE HİZM. TİC. LTD. ŞTİ.)**

İlgi : 11/07/2021 tarihli, 2021/011306 numaralı başvurunuz.

İlgide kayıtlı başvurunuzla ilgili olarak Kurumumuz tarafından düzenlenen İnceleme Raporu ilişikte gönderilmektedir.

Anılan başvurunuza ait inceleme raporu değerlendirilmiş olup, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 98 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca patent verilmesine karar verilmiştir. Söz konusu karar ve patent Resmi Patent Bülteninde yayımlanacaktır.

6769 sayılı Kanunun 99 uncu maddesinin birinci fıkrası hükmü uyarınca patent verilmesi kararının bültende yayımlanmasından itibaren altı ay içinde üçüncü kişiler anılan patente itiraz edebilir. Aynı maddenin üçüncü fıkrası hükmü uyarınca söz konusu süre içinde üçüncü kişiler tarafından itiraz edilmemesi durumunda patentin verilmesi hakkındaki karar kesinleşir ve nihai karar Bültende yayımlanır.

Söz konusu süre içinde itiraz gelmesi durumunda ise itirazlar, itiraz süresi sonunda tarafınıza bildirilir. İtirazın tebliği tarihinden itibaren üç ay içinde itirazlara karşı gerekçeli görüşler ileri sürülebilir veya gerekli görülürse istemler değiştirilebilir. İtiraz; görüşler ve varsa başvuruda yapılan değişiklik talepleri de dikkate alınarak Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı tarafından incelenir ve nihai karar verilir.

Ayrıca anılan Kanunun ve Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin ilgili maddeleri kapsamında patent hakkına ilişkin açıklayıcı bilgiler aşağıda verilmektedir.

Patentin verilmiş olması, geçerliliği ve yararlılığı konusunda Kurumumuz tarafından garanti verildiği şeklinde yorumlanamaz ve Kurumun sorumluluğunu da doğurmaz.

Bir patentin korunması için gerekli olan yıllık ücretler üçüncü yıldan başlamak üzere her yıl (patentin koruma süresi boyunca) vadesinde ödenir. Vade tarihi, başvuru tarihine tekabül eden ay ve gündür. Yıllık ücretler, vadesinde ödenmediği takdirde ek ücretle birlikte vadeyi takip eden altı ay içinde de ödenebilir. Yıllık ücretlerin bu süre içinde de ödenmemesi halinde patent hakkı, bu ücretin son ödeme tarihi itibarıyla sona erer. Ancak, patent hakkının sona erdiğine ilişkin bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde telafi ücretinin ödenmesi halinde patent hakkı, ücretin ödendiği tarih itibarıyla yeniden geçerlilik kazanır ve Bültende yayımlanır. Söz konusu telafi ücretinin ödenmemesi durumunda 6769 sayılı Kanunun 101 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükümleri uyarınca hakların yeniden tesisi için talepte bulunulabilir.

Patent sahibi veya yetkili kıldığı kişi, patentle korunan buluşu kullanmak zorundadır. Kullanma zorunluluğu, patentin verildiğine ilişkin ilanın ilgili bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç yıllık veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıllık sürelerden hangisi daha geç sona eriyorsa, bu süre içinde gerçekleştirilir. 6769 sayılı Kanunun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 117 nci maddesinin sekizinci fıkrası hükmü uyarınca patentin kullanıldığına ya da kullanılmadığına ilişkin beyanın anılan süre içinde Kuruma

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**





T.C.  
TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU  
Patent Dairesi Başkanlığı

sunulması halinde bu durum sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır. Bu süre içinde kullanıldığına dair bildirim yapılmayan patentler Bültende yayımlanır.

Talep edilmesi halinde, anılan Kanunun 98 inci maddesinin yedinci fıkrası hükmü uyarınca patentin verilmesine ilişkin yayımdan sonra belge düzenleme ücreti ödenerek patent belgesi düzenlenmesi talep edilebilir.

Türk Patent ve Marka Kurumunun sunduğu hizmetlere ilişkin ücretlerde, ödemenin yapıldığı tarih itibariyle yürürlükte olan Ücret Tebliğini dikkate almanız gerekmektedir.  
Saygılarımla.

Özlen PEKOL  
Kurum Başkanı a.  
Sınai Mülkiyet Uzmanı

EK: İnceleme Raporu-2021-011306

**Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Belge Doğrulama Adresi : <https://belgedogrulama.turkpatent.gov.tr/bg.aspx?Id=C0399EC7-EDA4-41CF-9FBB-63BF80562FB6>  
Gazi Mahallesi Hipodrom Caddesi No:13 (06560)  
Yenimahalle / ANKARA  
Telefon No: (0312) 303 1 303 Faks No : (0312) 303 11 73  
İnternet Adresi [www.turkpatent.gov.tr](http://www.turkpatent.gov.tr)  
Kep Adresi : tpe@hs01.kep.tr

Bilgi İçin: Özlen PEKOL

Unvan:

Telefon No:

Eposta: [ozlen.pekol@turkpatent.gov.tr](mailto:ozlen.pekol@turkpatent.gov.tr)



Başvuru Sahibi:  
**İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ REKTÖRLÜĞÜ**

Başvuru No:  
**2021/011306**

Başvuru Tarihi:  
**11/07/2021**

(İlk) Rüçhan Tarihi  
-

Patent Sınıfı (IPC):  
**E02B 15/04,E02B 1/00**

## GENEL GÖZLEMLER

### Buluş Bütünlüğü

- Var (başvuru sadece bir buluş konusunu içermektedir)  
 Yok (başvuru birden çok buluş konusunu içermektedir)

### Tarifname Takımı

- Rapor aşağıda belirtilen tarifname takımı esas alınarak düzenlenmiştir.  
Tarifname 8 sayfa (Orijinal nüsha)  
İstem 9 adet (Orijinal nüsha)  
Resim 3 sayfa (Orijinal nüsha)

### İstemlerin İncelenebilirliği

- Tüm istemler incelenebilir niteliktedir.  
 ... nolu istemler incelenebilir nitelikte değildir.

- Başvuruyla ilgili diğer görüşler (Bakınız: Bölüm V)

### Önceki Rapor

- Araştırma raporu Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından düzenlenmiştir.  
 Araştırma raporu başka bir patent ofisi tarafından düzenlenmiştir.

Raporun Tamamlandığı Tarih: **22/11/2022**

Türk Patent ve Marka Kurumu- Patent Dairesi Başkanlığı  
Hipodrom Cad. No:13 06560 Yenimahalle/ANKARA  
Tel: (312) 303 1182  
Faks: (312) 303 1220

İncelemeyi Yapan Uzman:

**Özlen PEKOL**

Başvuru Numarası:  
**2021/011306****II. PATENTLENEBİLİRLİK KRİTERLERİ İLE İLGİLİ AÇIKLAMALAR**

Yenilik	<b>EVET</b>	İstem	<b>1-9</b>
	<b>HAYIR</b>	İstem	-
Buluş Basamağı	<b>EVET</b>	İstem	<b>1-9</b>
	<b>HAYIR</b>	İstem	-
Sanayiye Uygulanabilirlik	<b>EVET</b>	İstem	<b>1-9</b>
	<b>HAYIR</b>	İstem	-

**III. İLGİLİ DOKÜMANLAR**

İnceleme raporu, araştırma raporunda belirtilen dokümanlar, inceleme sırasında eklenen D4 ve D5 dokümanları ile orijinal tarifname, istemler ve resimler dikkate alınarak hazırlanmıştır.

Aşağıdaki dokümanların başvuru ile ilgili olduğu düşünülmektedir:

D1: US5422000A

D2: JP2014214468A

D3: US2014299528A1

D4: JP 2016113786 A

D5: Hazar, O., & Elçi, S. (2021). Design of coanda intakes for optimum sediment release efficiencies. KSCE Journal of Civil Engineering, 25(2), 492-502., DOI: 10.1007/s12205-020-0760-4, 24 December 2020 (2020-12-24)

D1 dokümanı, istem 1'de tanımlanan buluş konusunda tekniğin bilinen durumunu gösteren en yakın doküman olarak alınmıştır. D1 dokümanında tabandan su alıp arıtan bir cihazdan bahsedilmektedir. Söz konusu cihaz motor tarafından döndürülen bir mile sahip su alma yapısı, ızgara, kemerli ızgara çubukları içermektedir.

Başvuru Numarası:

**2021/011306**

#### **IV. GEREKÇELİ AÇIKLAMALAR**

##### **Yenilik:**

Başvuru konusu buluş 1 nolu istemde; "Buluş, hidrolik ve su yapıları alanında, hidroelektrik santrallerine uygun, içme suyu çekme ve arıtma sistemlerinde sıklıkla tercih edilen tabandan su alma yapılarından birisi olan otonom Coanda tipi su alma yapısı (1) olup, özelliği;

- birbirinden farklı birden fazla Coanda ızgara (21) içeren, gövdeye (10) dönebilir şekilde yapılandırılmış bir döner mekanizma (20) içermesi,
- döner mekanizmayı (20) döndürerek uygun Coanda ızgarayı (21) seçen en az bir motor (30) içermesi,
- nehrin sediment değerini bir aralık sınıfına sokan, bu aralık sınıfına göre uygun Coanda ızgarayı (21) seçerek motora (30) sinyal gönderen bir yazılıma sahip en az bir kontrolcü (50) içermesi ile karakterize edilmesidir"

şeklinde tanımlanmıştır.

Tekniğin bilinen durumunda, buluşa ait özelliklerin tümünün bir arada olduğu bir doküman mevcut değildir. Örneğin istem 1'de tanımlanan buluş konusu, D1'deki sistemden farklı olarak Coanda ızgara ve uygun ızgarayı seçen yazılıma sahip bir kontrolcü içermektedir. Tekniğin bilinen durumunda, istem 1'deki özelliklerin tümüne birden sahip bir doküman mevcut değildir.

Bu nedenle, tekniğin bilinen durumu göz önüne alındığında, buluş konusu 1 nolu istem ve ona bağlı olan 2-9 nolu istemler 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına göre yenidir.

##### **Buluş Basamağı:**

D1'den farklı olarak istem 1'de Coanda tipi ızgaralar, uygun ızgarayı seçerek motora sinyal gönderen bir yazılıma sahip kontrolcü ve uygun ızgarayı seçen motor bulunmaktadır. D1 dokümanındaki sistemde de döner mekanizma, motor ve ızgaralar bulunmaktadır. Ancak, söz konusu ızgaralar Coanda tipi ızgara değildir. Buna ek olarak D1 dokümanındaki motorun sinyal alma ve aldığı sinyale göre uygun ızgarayı seçme fonksiyonu bulunmamaktadır.

Buna göre aradaki farkın ortaya koyduğu teknik etki, sediment değerine göre uygun ızgaranın otonom şekilde seçilmesidir. Buluşun çözümünü amaçladığı objektif teknik problem ise, tabandan su alma yapılarında sediment değerine uygun ızgaranın otonom şekilde nasıl seçileceğidir. Bir yazılıma sahip kontrolcü ve kontrolcüden sinyal alan bir motor problemin çözümü olarak İstem 1'de sunulmuştur.

Tekniğin bilinen durumundaki tabandan su alma yapılarında bahsedilen probleme yönelik bir çözüm bulunmamaktadır. Söz konusu özellik sayesinde buluş, sediment değerine göre uygun olan Coanda ızgaranın otonom şekilde seçilip kullanılabileceği bir çözüm sunmaktadır. İstem 1 ile teknik probleme getirilen çözüm, tekniğin bilinen durumunda bulunmamakta ve tekniğin bilinen durumundaki dokümanlara bakılarak aşikâr bir biçimde çıkarılamamaktadır.

Bu nedenle buluş konusu 1 nolu istem ve ona bağlı 2-9 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin dördüncü fıkrasına göre buluş basamağı içermektedir.

##### **Sanayiye Uygulanabilirlik:**

Buluş konusu 1 nolu istem ve ona bağlı 2-9 nolu istemler 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 83 üncü maddesinin altıncı fıkrasına göre sanayiye uygulanabilir niteliktedir.